

Дополнительное образование детей в современной системе образования Российской Федерации

23.05.2012

Автор: Буйлова Л.Н.

*зав. кафедрой дополнительного образования детей
Московского института открытого образования,
к.п.н., профессор*

В период становления представлений о дополнительном образовании детей имеет смысл уточнить ключевое понятие. Обычно термином "дополнительное образование детей" характеризуют сферу неформального (по терминологии ЮНЕСКО) образования, связанную с индивидуальным развитием ребенка в культуре, которое он выбирает сам (или с помощью значимого взрослого) в соответствии со своими желаниями и потребностями. В ней одновременно происходит его обучение, воспитание и личностное развитие. Дополнительное образование оказывается встроенным в структуру любой деятельности, в которую включен ребенок(1, с.31-35), создает "мостики" для перехода личности из одного образования в другое, оно может предшествовать стандартизированным видам деятельности, а может следовать за ними, создавая возможность для личности для перехода. Структурно дополнительное образование вписывается в систему общего и профессионального образования, а также в сферу образовательно-культурного досуга, сближает и дополняет эти системы: предметные области **общего, профессионального образования и культурно-образовательного досуга** пересекаются между собой (например, математикой или физкультурой можно заниматься в разных планах). Эта область пересечения и представляет собой область дополнительного образования.

Дополнительное образование может дополнять три обозначенные сферы по-разному: оно может расширять предметные знания, добавлять новые компоненты; оно может увеличивать "вооруженность" личности, оснащая человека новыми средствами познания, труда и общения; оно способно усиливать мотивацию образовательной деятельности, вызывая необходимость личности полнее проявить себя.

По своему «местоположению» в системе образования это - вся та область образовательной деятельности, которая находится **за пределами государственного образовательного стандарта**, включая изучение тех областей культуры и науки, которые не представлены в школьных программах (2, с.7-9).

По отношению к общей системе образования дополнительное образование является подсистемой, но одновременно оно может рассматриваться как самостоятельная образовательная система, так как обладает качествами системы: целостностью и единством составляющих ее элементов, которые имеют определенную связь друг с другом.

Безусловно, система дополнительного образования имеет свою специфику, которая связана не только с особенностями психолого-педагогического взаимодействия между педагогами и их воспитанниками, но и с тем, что современное дополнительное образование детей представлено двумя основными блоками: образовательным и культурно-досуговым. Именно в рамках этих блоков осуществляется основная педагогическая деятельность педагогов и творческо-познавательная деятельность детей. Эти блоки, безусловно, присутствовали в то время, когда для обозначения подобной деятельности использовался термин «внешкольная работа». Однако если в тот период акцент делался на культурно – досуговой работе, то сегодня все больший масштаб приобретает образовательная деятельность, связанный с удовлетворением познавательных интересов и потребностей детей и подростков в тех сферах, которые не всегда могут быть реализованы в рамках школьного образования. Подобная тенденция является ведущим фактором, способствующим интеграции общего и дополнительного образования. И сегодня существует немало примеров такого взаимодействия, приводящего к ярким позитивным результатам.

Несмотря на то, что термин «дополнительное образование», введенный законом «Об образовании», используется уже на протяжении более десяти лет, сегодня можно увидеть различное отношение, как к самому термину, так и содержанию деятельности по дополнительному образованию детей. Ряд авторов считает, что в 1992 году произошла формальная смена табличек, связанная с уходом из ряда внешкольных учреждений пионерской организаций. А в основе дополнительного образования по-прежнему находится традиционная кружковая работа с детьми. Другие считают, дополнительное образование, исходя из его названия, должно дополнять образование общее (3).

Первое определение дополнительного образования было предложено в Законе «Об образовании». Содержание определенных статей Закона позволяет, по мнению М.О.Чекова, определить три позиции, которые занимает дополнительное образование детей в современной российской системе образования (4): по классификации образовательных программ, по типам образовательных учреждений и по месту реализации дополнительных образовательных программ. Однако приведенное в законе понятие не разделяет дополнительное образование детей и взрослых и более ориентировано на последних. В 1998 г. в

законопроекте «О дополнительном образовании» рассматриваются уже две сферы: дополнительное образование детей и дополнительное образование взрослых. Согласно этому законопроекту дополнительное образование понимается как « целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества, государства» (5, с.2). В этом же законопроекте определяется, что дополнительное образование – это единый целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности.

Как показывает анализ научных исследований в области дополнительного образования, порой каждый ученый вкладывает в понятие дополнительного образования свое понимание и от этого, по нашему мнению, термин только выигрывает. Дополнительное образование детей рассматривается как:

- процесс свободно избранного ребенком освоения знаний, способов деятельности, ценностных ориентаций, направленный на удовлетворение интересов личности, ее предпочтений, склонностей, способностей и содействующий ее самореализации и культурной (в том числе социальной) адаптации (6, с.9);
- специфическая органическая часть системы общего образования, представляющая собой процесс и результат становления личности ребенка в условиях развивающей среды, предоставляющей детям интеллектуальные, психолого-педагогические, образовательные, развивающие услуги на основе свободного выбора и самоопределения (7);
- процесс добровольно избранного ребенком освоения вида деятельности и области знания, выходящих за рамки обязательного (общего, начального, профессионального) образования, направленный на удовлетворение его интересов склонностей, способностей, содействующий саморазвитию, самообразованию, самореализации и самоопределению человека (8);
- неотъемлемая часть системы непрерывного образования: непрерывное, вариативное, разноуровневое, превышающее базовый компонент образования, реализуемое личностью в свободное время и призванное обеспечить ребенку дополнительные возможности для духовного, интеллектуального и физического развития, удовлетворения его творческих и образовательных потребностей (9, с.22);
- особое образовательное пространство, где объективно задается множество отношений, где не только осуществляются специальные развивающие познавательные игры и освоение опыта исполнительского мастерства, творчества и эмоционально-ценностных отношений обучающихся, но и

расширяются возможности для жизненного самоопределения детей и подростков (10, с.7);

- деятельность детей и взрослых за пределами регламентированного госминимумом учебно-воспитательного процесса (при этом мы имеем в виду не только сферу досуга (свободного времени): занятия детей в школьных кружках и клубах во внеурочное время, во внешкольных учреждениях, в лагерях и походах в каникулярный период в определенном смысле не свободны: они регламентированы временем и формами организации жизни, однако ведущим принципом здесь выступает добровольность и интерес детей, что в принципе меняет подход к педагогической деятельности) (11).

Многообразие в определении дополнительного образования объясняется многоаспектностью этого педагогического явления, но парадокс заключается в том, что сам термин **"дополнительное образование"** до сих пор не имеет научного определения, не нашел он своего места и в новой "Российской педагогической энциклопедии", в то время как понятия «внеурочная работа», «внешкольная работа» и «досуг» раскрываются, но все сведения обрываются на 2-й половине 80-х г., хотя энциклопедия датирована 2003 годом (12). Зато «Педагогический энциклопедический словарь» гласит: «Дополнительного образования детей – составная часть системы образования и воспитания детей, подростков, учащейся молодежи, ориентированная на свободный выбор и освоение учащимися дополнительных образовательных программ» (13). Почему-то данное определение вообще не содержит упоминания об основном назначении этого образования, никак не согласуется с Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей, в соответствии с которым цель дополнительного образования детей - **развитие мотивации детей к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства (14)**. Это - вариативная цель в системе образования, которая определяется не столько государственным заказом, сколько индивидуальными потребностями, интересами детей, родителей, семьи и т.д.

Под дополнительным образованием понимается:

- образование, дополняющее базовое в соответствии с образовательными запросами развивающейся личности и соответствующее природе детства, признающее ребенка высшей ценностью педагогической деятельности;
- образовательная деятельность, осуществляемая по дополнительным образовательным программам, имеющим образовательные цели и диагностируемые и оцениваемые образовательные результаты;

- оказание дополнительных образовательных услуг за пределами основных образовательных программ в интересах личности и государства.

Эти определения соответствует Закону РФ «Об образовании», характеризующему образование как процесс, завершающийся констатацией достижения определённых результатов, и принятым на международном уровне подходам к образованию как к феномену международной коммуникации. Международная стандартная классификация образования (МСКО) не включает в образование **виды коммуникативной деятельности, разработанные без расчёта на обучение и неорганизованные формы обучения** (15, с.6).

Публичные лекции, семинары или конференции не входят в классификацию, если не носят ярко выраженного обучающего характера. Для того чтобы считаться образованием, обучение должно носить плановый характер и не сводиться просто к физическому росту, взрослению, общей социализации.

А.К. Бруднов, который с 1985 года возглавлял Управление внешкольных учреждений Министерства просвещения СССР, а затем Управление воспитания и дополнительного образования Министерства образования РФ, и многое сделал не только для сохранения, но и для развития системы дополнительного образования в девяностые годы XX века, считал, что основное предназначение дополнительного образования – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей (16, с.2).

Интересный подход к дополнительному образованию представлен в работе психолога А.Г. Асмолова: «Уместно вспомнить, что в культуре различают три вида связей между поколениями. Это связь в традиционных культурах, когда все передается через традиции предков. Второй путь, – когда опыт передается через инструкцию взрослого, стоящего над ребенком. Главная форма подобного образования – монолог, столь характерный для нашей массовой школы. Есть иной путь – через детскую субкультуру и культуру взрослых, когда сотворчество взрослого (педагога) и детей, их партнерство рождает особый спектр отношений, задает определенную специфику образования. С этой точки зрения высвечивается совершенно уникальная роль дополнительного образования» (17).

«Дополнительное образование, – считает А.Г.Асмолов, – поисковое, **вариативное** образование, апробирующее иные, не общие пути выхода из различных неопределенных ситуаций в культуре и предоставляющее личности веер возможностей выбора своей судьбы, стимулирующее процессы личностного саморазвития» (17, с.6-8). «В области дополнительного образования мы даем возможность стать личностью, а не просто – выбор предметов...Дополнительное образование всегда было подлинно вариативным:

ребенок к нему приходит не из-под палки, здесь происходит не обучение, а подготовка возможности *быть*...Он делает другую, сегодня самую главную в жизни вещь – ищет смысл жизни и **возможность быть**. Он пробует себя в разных ролях, и в этом великое дело и суть дополнительного образования. На самом деле дополнительное образование – **зона ближайшего развития** для образования России» (18).

Дополнительное образование нельзя рассматривать как «придаток» к основному, выполняющему исключительно функцию расширения образовательных стандартов, так как в этом случае, по мнению А.К. Бруднова (19), теряется его основное предназначение – **удовлетворение постоянно изменяющихся индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей детей**, создание условий для творческого развития каждого ребенка, его адаптации в меняющемся обществе, приобщения к культурным ценностям: «мы самоценны, ибо наше образование не то что самодостаточное, нет, оно **самоценно**, потому что у него особое содержание, у него и особенная технология, у него особенная методика, прежде всего, оно **практико-ориентированно**» (20). "Этот вид образования изначально ориентирован на **свободный выбор** различных видов и форм деятельности, формирования собственных представлений о мире, развития познавательной мотивации и способностей" (21).

«Дополнительное образование, - считает Б.А. Дейч, – это профессионально организованное педагогическое взаимодействие детей и взрослых во внеурочное время, основой которого является свободный выбор ребенком вида деятельности, а целью – удовлетворение познавательных интересов детей и их потребностей в социальных связях, творческой самореализации и саморазвитии в разновозрастном коллективе единомышленников (22).

В.П. Голованов подчеркивает, что в наиболее общем виде дополнительное образование детей может быть определено как организованный особым образом, устойчивый процесс коммуникации, направленный на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству. Эта сфера образования как педагогическое явление обладает целым рядом качеств, которых нет (или они слабо выражены) у основного образования. Это – личностная ориентация образования; профильность; практическая направленность; мобильность; разноуровневость; разнообразие содержания, форм и методов образования; индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса в представлении образовательных услуг; реализация ориентационной функции через содержание учебного материала. К главным специфическим особенностям дополнительного образования данный

автор относит добровольность получения этого вида образования детьми; индивидуализированность и вариативность, а так же осуществление его в сфере свободного времени детей, подростков и юношества (23).

Под дополнительным образованием детей допустимо понимать образование, обеспечивающее (24),:

- **удовлетворение образовательных запросов детей**, обусловленных определённой ситуацией, и значимых для них потребностей в оценке достигнутых успехов;
- создание условий для **использования свободного время** в позитивных для развития личности целях, прибавления новых достижений к уже имеющимся;
- **исполнение заказов** детей и заполнение имеющихся у них дефицитов информации, знаний, ресурсов и т.д.) за счёт наполнения их жизни новыми возможностями;
- **разрешение противоречий** и расширение представлений детей о себе и окружающем мире;
- оптимизацию процесса получения и продуктивного использования новой (дополнительной) **информации**;
- параллельное **освоение разных учебных материалов**, учебных курсов, образовательных программ.

Использование разных смысловых значений слова «дополнительное» позволяет признать дополнительное образование детей мотивированным, актуальным, востребованным, ситуативным, контекстным, фоновым, вспомогательным, периферийным, параллельным, аксессуарным, комплиментарным, субъектным, субсидиарным, резервным, запасным, ресурсным, межпредметным и междисциплинарным, при этом совсем не обязательно оно должно быть внешкольным в значении «осуществляемым вне школы».

Сравнительный анализ приведенных определений дополнительного образования дает возможность выявить общее и различное в подходах к данной дефиниции, которая объективно идентифицирует определенный исторический этап социально-экономического развития государственных и общественных объединений, организаций и общеобразовательных учреждений (25, с.29-34). Очевидным является то, что все ученые видят ценность дополнительного образования в развитии склонностей, способностей ребенка, в его самообразовании, самореализации и самоопределении, а также в освоении опыта и эмоционально-ценностных отношений и включении ребенка в творческий поиск. Как отмечает Е.В.Серединцева, «возникнув, явление начало жить самостоятельной жизнью и оказалось значительно сильнее и шире, чем

задумывалось при создании» (26).

Конечно, понятие «дополнительное образование» не совсем точно отражает содержание этой области, что и вызывает многочисленные споры как исследователей, так и практиков: дополнительное образование «служит пространством создания новых прецедентов организации образования» (27, с.3-7). Однако важно понимать, что:

- основу дополнительного образования составляет **образовательная деятельность**, ведущаяся по специально разработанным **образовательным программам**;
- дополнительное образование имеет свои **особые методики и технологии**;
- дополнительное образование предусматривает выход на соответствующий его специфике **образовательный результат**.

Анализ литературы и многолетнее практическое взаимодействие с рядом учреждений дополнительного образования позволяют предложить следующий вариант определения дополнительного образования детей: Под дополнительным образованием понимается образовательная деятельность, осуществляемая по образовательным программам, имеющим конкретизированные образовательные цели и объективируемые, фиксируемые, диагностируемые и оцениваемые образовательные результаты (28).

Это определение соответствует Закону РФ «Об образовании» и принятым на международном уровне подходам к образованию как к феномену международной коммуникации и зафиксированным в принятой 1975 г. на 35-й сессии Международной конференции по образованию в Женеве » (29, с.6) Международной стандартной классификации образования (МСКО).

Разработанный ЮНЕСКО в качестве «инструмента для сбора, хранения и представления статистики по образованию, как в рамках отдельных стран, так и в международном масштабе, переработанный и дополненный решениями 35 сессии Международной конференции по образованию, Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 20-й сессии в Париже в 1978 г., Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1997 г. этот документ предлагает не включать в образование виды коммуникативной деятельности, разработанные без расчета на обучение. Оно также исключает неорганизованные формы обучения. Публичные лекции, семинары или конференции не входят в классификацию, если не носят ярко выраженного обучающего характера. Для того, чтобы считаться образованием, обучение должно носить плановый характер и не сводиться просто к физическому росту, взрослению или общей социализации. Этот подход соотносится с принятым Законом РФ «об образовании»

определением образования как процесса, завершающегося констатацией достижения определённых результатов.

Таким образом, можно говорить о достаточном разнообразии в подходах к определению понятия «дополнительное образование». Приведенные выше определения не только не противоречат друг другу, но и во многом схожи, а некоторые отличия связаны с акцентированием внимания авторов на определенные аспекты этого вида педагогической деятельности.

В настоящее время в России только создается система непрерывного образования, которая будет оперативно реагировать на изменения потребностей детского и взрослого населения в образовании и эффективно решала задачи социально-экономического, политического, нравственно-воспитательного характера в интересах личности, государства и общества.

Обеспечение доступности качественных услуг образования, переход к непрерывному индивидуализированному образованию для всех является одной из основных задач создания инновационной социально-ориентированной экономики. В соответствии с этим сегодня необходима модернизация и формирование новых экономических механизмов на всех уровнях системы непрерывного образования, что обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысит практическую ориентацию и инвестиционную привлекательность.

С 1992 года начался сложный, до сих пор не завершённый, процесс перехода в новое качественное состояние, представления о котором были лишь контурно обозначены в решениях Коллегий Министерства образования Российской Федерации «О стратегии развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей» от 25.04.94, № 12/1 и «О развитии дополнительного образования детей в условиях общеобразовательной школы» от 23.11.94, № 22/1.(30)

Государственная система дополнительного (внешкольного) образования никогда не имела оппозиционного характера по отношению к традиционному школьному образованию.

В этом состоит принципиальное отличие российского варианта внешкольного образования от его лексического аналога, используемого в настоящее время на международном уровне для обозначения одной из существенных характеристик неформального образования.

Созданное в структуре российского образования дополнительное образование детей имеет в основании признаки неформального образования, но при этом

ядром данной педагогической практики является регулируемый государством процесс создания возможностей освоения детьми дополнительных образовательных программ в образовательных учреждениях всех типов и видов.

Ценность дополнительного образования детей определяется его направленностью на создание условий, благоприятных для получения ребёнком образования по актуальным для него направлениям. Назначение дополнительного образования детей, созданного в структуре российской образовательной системы, определяется не приставкой «вне», а прилагательным «дополнительное».

Воспользовавшись результатами анализа, выполненного Б.В. Куприяновым (24), выявившего более двадцати его значений в русском, английском, немецком, французском, итальянском языках, под дополнительным образованием детей допустимо понимать образование, обеспечивающее:

- удовлетворение образовательных запросов детей, обусловленных определённой ситуацией, значимых для них потребностей в оценке достигнутых ими успехов;
- создание условий для насыщения детей необходимой им информацией, использования свободного времени в позитивных для развития личности целях, прибавления (добавления, присоединения) новых достижений к уже имеющимся;
- исполнение заказов детей;
- заполнение имеющихся у детей дефицитов (информации, знаний, способов деятельности, условий, ресурсов, внимания референтных взрослых, дружественной среды, помощи в разрешении возникших затруднений и т.д.) за счёт наполнения его жизни новыми возможностями, компенсирующими недостающих
- разрешение противоречий;
- увеличение, расширение представлений детей о себе и окружающем мире;
- оптимизацию процесса получения и продуктивного использования новой (дополнительной) информации
- параллельное освоение разных учебных материалов, учебных курсов, образовательных программ.

Использование разных смысловых значений слова «дополнительное» позволяет признать дополнительное образование детей мотивированным, актуальным, востребованным, ситуативным, контекстным, фоновым, вспомогательным, периферийным, параллельным, аксессуарным, комплиментарным, субъектным, субсидиарным, резервным, запасным, ресурсным, межпредметным и междисциплинарным, но совсем не обязательно оно должно быть внешкольным

в значении «осуществляемым вне школы».

Стартовая концепция дополнительного образования детей имела в основании идею признания права ребёнка на одновременное получение обязательного формального традиционного базового образования и образования, им не предусмотренного. Эта идея подлежит проработке. Есть основания предполагать, что она может получить право на реализацию на современном этапе развития российского образования.

Под дополнительным образованием детей понималось тогда и понимается сегодня образование, дополняющее базовое в соответствии с образовательными запросами развивающейся личности.

Созданное в Российской Федерации дополнительное образование детей не могло тогда и не может сегодня быть отнесено ни к одному из признанных на международном уровне типов. Оно не является ни традиционным общим или профессиональным образованием (потому, что не имеет установленных ограничений в отборе направлений деятельности детей), ни - произвольным (поскольку организуется в целенаправленно создаваемых специалистами учебных ситуациях), ни - дополнительным в значении пост дипломное образование (ибо начинается задолго до получения диплома), ни - неформальным или внешкольным в принятой на международном уровне трактовке (так как осуществляется на противоположанном этому типу учрежденческом уровне).

Принимая во внимание ассоциации, возникающие в связи с использованием понятия «внешкольное образование» в качестве синонима неформального образования, необходимо восстановить в памяти, что в России внешкольное образование было открыто более чем на сто лет раньше и совсем не по причине разочарования в традиционном школьном образовании. При всех «верных» и «неверных» взглядах на функциональное назначение внешкольных учреждений была создана система, благодаря которой состоялись люди, составивших честь и славу многонационального народа Российской Федерации.

Накопленный этой системой потенциал, позволил российскому образованию создать новую педагогическую практику, получившую название «дополнительное образование детей», соответствующую природе детства и имеющую в основании признание ребенка высшей ценностью педагогической деятельности.

Осмысление феноменологических характеристик дополнительного образования детей позволяет сделать вывод о его сущностной инновационности. По сути,

дополнительное образование детей является образованием, осуществляемым по не исследованным и соответственно не осмысленным наукой законам. Однако при всей справедливости этого вывода, чрезвычайно важно понимать, что осуществляемая государственными учреждениями дополнительного образования детей не может не подчиняться общим для образовательной системы требованиям.

В настоящее время остро стоит вопрос регламентации деятельности учреждений дополнительного образования детей на основе нормативной базы, находящейся в состоянии интенсивной разработки.

Активизации этого процесса в настоящее время способствует происходящая в российском образовании модернизация, предполагающая обоснование нового государственного стандарта общего образования. Признание стандарта нового поколения инструментом реализации государственной политики в области образования на основе общественного договора позволяет приступить к разработке стандарта дополнительного образования детей при сохранении специфических характеристик этого феномена.

Решение этой задачи должно обеспечить возможность завершения перехода внешкольных учреждений в новое качественное состояние на основе дополненной нормативной базы и помочь преодолеть устоявшиеся стереотипы восприятия данной педагогической практики как «внеучебной деятельности».

Дополнительное образование строго в соответствии с Законом Российской Федерации об образовании сориентировано на решение задач воспитания и обучения в их взаимосвязи и взаимозависимости. Исходя из этого постулата определена концепция, с учётом которой отобраны основания для ответов на вопросы регламентации деятельности учреждений дополнительного образования детей и выстроены комментарии к ним.

Дополнительное образование является сегодня актуальным полноценным и необходимым компонентом системы непрерывного образования, под которым понимается «процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества. Цель непрерывного образования - целостное развитие человека как личности на протяжении всей его жизни, повышение возможностей его трудовой и социальной адаптации в быстро меняющемся мире, развитие способностей обучающегося, его стремлений и возможностей» (31).

Дополнительное образование детей в системе непрерывного образования

направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, а также организацию их свободного времени.

Нельзя не отметить, что за последние годы был осуществлен реальный качественный рост системы дополнительного образования, которая динамично развивается, несмотря на объективные трудности. Так, в 2010 году в России сегодня действует более 17 тысяч таких учреждений, в том числе 405 региональных и четыре, имеющих федеральный статус, кроме того, в эту систему входят учреждения разной ведомственной принадлежности, в том числе 8,9 тысяч учреждений системы образования, 5,8 тысяч – культуры, 1,1тысячи – спорта, более 2 тысяч – общественных организаций; в них работало около 270 000 педагогических работников. В них занимается около 7 миллионов 600 тысяч, то есть более 50% российских школьников. Для сравнения, в стране около 52 тысяч общеобразовательных школ, в которых обучается более 12 миллионов детей (32).

Дополнительное образование детей — неотъемлемая часть непрерывного вариативного образования, которую уже сегодня можно характеризовать как (33):

- сложившуюся структуру образования, ориентированную на дальнейшее развитие жизненных деятельностно-коммуникативных умений детей, выведение их на высокий уровень компетентности в принятии обоснованных решений, в контроле над жизненными проблемами, на самосознание детей, их выбор образа жизни, самоудовлетворенность и ощущение радости жизни;
- зону перспективного развития каждого человека, семьи, образовательного учреждения, образовательной системы в целом;
- уникальное образовательное сообщество, где все участники - равноправные субъекты, реализующие свое сущностное право на свободный выбор, на свободное определение своего "Я", где доминируют уважение к разнообразию и ценности индивида, неформальность ценностей и смыслов совместной деятельности и творчества;
- социокультурную технологию, интегрирующую педагогические возможности с развитием личности ребенка и формирующую индивидуальные способности освоения социокультурных ценностей, воспроизведения и приумножения их в самостоятельной деятельности, поведении, общении.

Список литературы:

1. Новичков В.Б. Роль и место дополнительного образования в воспитании юного москвича./Воспитание юного москвича в системе дополнительного образования.–М.: МИРОС, 1997.–с. 31-35.
2. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Как организовать дополнительное образование детей в школе? Практическое пособие.–М.: АРКТИ, 2005.–с. 7-9.
3. Дейч Б.А.Дополнительное образование как часть непрерывного педагогического процесса - <http://impisr.edunsk.ru/index.php>
4. Чеков М.О. Общее и дополнительное образование: проблема корреляции: Учебно-методическое пособие. – Самара: Изд.-во :Сам. ГПУ, 2000. – 33 с.
5. Выдержки из проекта федерального Закона «О дополнительном образовании»/ Внешкольник № 5- 1998- с.2
6. Евладова Е.Б., Николаева Л.А. Развитие дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях. – М., 1996. –с.9.
7. Скачков А.В. Дополнительное образование как социально-педагогическая проблема: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Ростов н/Д., 1996.- 24 с.
8. Березина В.А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1998. – с.12
9. Щетинская А.И. Развитие творческого потенциала педагога в условиях совершенствования дополнительного образования детей . Автореф. дис. док-тора пед. наук. – Казань, 1999. – с.22.
10. Горский В.А., Журкина А.Я., Ляшко Л.Ю., Усанов В.В. Система дополнительного образования детей: Концепция лаборатории проблем дополнительного образования детей института общего среднего образования РАО //Дополнительное образование. - 2000. - №1. - С. 7.
11. Газман О.С. Игра как системная потребность детства./Философия и педагогика каникул. – М., -1998 – с. 23
12. Российская педагогическая энциклопедия: OCR: "СВОБОДНЫЙ ДОСТУП", 2003-<http://www.otrok.ru/teach/enc/info.php?n=5>
13. Педагогический энциклопедический словарь/Гл.ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др.–М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.–528 с.-с. 76
14. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей (7.03.1995 г. № 233)
15. Международная стандартная классификация образования (МСКО) ЮНЕСКО /Перев. И.Е. Волковой.–М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999, с.6.
16. Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию // Внешкольник. – 1996.- № 31.- с.2
17. Асмоллов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития //

Внешкольник. – 1997. - №9.-с.7.

18. Асмолов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития в России: от традиционной педагогики к педагогике развития//Стенограмма межрегионального совещания-семинара по проблеме «Повышение уровня управления развитием дополнительного образования детей.– Петрозаводск, 13-15 марта 1996
19. Бруднов А.К. Управление деятельностью учреждения дополнительного образования детей: опыт, проблемы, перспективы./ Воспитание юного москвича в системе дополнительного образования-М.: МИРОС, 1997.–с.74.
20. Бруднов А.К. Развитие дополнительного образования детей Российской Федерации. Поиск, опыт, находки./Принципы обновления программного обеспечения в учреждениях дополнительного образования. Тезисы и материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20-24.03.1995.–СПб, 1995.–с.6.
21. Бруднов А.К. Стратегия развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования/Воспитание школьников.–1994.- № 5.–с. 83
22. Дейч Б.А.Дополнительное образование как часть непрерывного педагогического процесса - <http://impisr.edunsk.ru/index.php>
23. Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования. – М.: ВЛАДОС, 2004.- с.52.
24. Куприянов Б.В. Функции учреждений дополнительного образования детей-http://www.ucheba.com/met_rus/k_dopobraz/title_main.htm
25. Горский В.А. Методологические основы содержания, форм и методов деятельности педагога дополнительного образования //Дополнительное образование. – 2003. – С. 29 – 34
26. [1] Серединцева Е.В. О приоритетности дополнительного образования // Внешкольник.- 1997.- №4. – С. 29.
27. Крылова Н.Б. Принцип дополнительности как особенность самоорганизации образования//Новые ценности образования, выпуск 4(28), 2006.–с.3-7.
28. Буданова Г.П., Буйлова Л.Н. Дополнительное образование детей: (вопросы и ответы) (*учебное пособие*)- М.: Центр «Школьная книга», 2008
29. Международная стандартная классификация образования (МСКО) ЮНЕСКО /Перев. И.Е. Волковой. –М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 199, с.6.
30. Сборник документов «нормативно-правовое обеспечение системы дополнительного образования и социального воспитания. – М.: Центр инноваций в педагогик. 1995. с. 17 – 42.
31. Справка по вопросу «О проекте концепции непрерывного образования». К

заседанию коллегии Минобрнауки России 22 февраля 2011 года -

<http://mon.gov.ru/files/materials/8282/11.02.22-spravka1.pdf>

32. Богуславский М.В. «Деловая газета «Взгляд», Lenta.ru, NEWS.ru.com, «Газета.Ru»// Общероссийская педагогическая газета «Педагогический вестник» - № 3 (502_503) № 1-31 марта, 2011
33. Программа развития системы дополнительного образования детей города Самары - <http://psycology.narod.ru/296.html>