

Новые надежды дополнительного образования детей - Информационный портал системы дополнительного образования детей

Отчуждение учреждений дополнительного образования детей от государства связано с одним *системным сбоем* и одним инструментальным. Системный сбой вызван тем, что предшественник дополнительного образования – внешкольное воспитание (внешкольная работа) формировалось постепенно как решение очередной задачи, решаемой государством, партией и правительством (развитие промышленности – юные техники, развитие авиации – юные летчики, развитие сельского хозяйства – юннаты и т.д.), при этом новые направления внешкольного воспитания появлялось по ходу, дополняя существующий перечень. Возникшее к 80 гг. разнообразие соответствовало идее всестороннего и гармоничного развития строителя коммунизма, однако не было четко структурировано. Главным достоинством советского внешкольного воспитания была его встроенность в общественно-политическую систему, как глобально, так и операционно. Глобально – внешкольная работа – представляло означенное участие молодого поколения во всенародном деле строительства коммунизма. Следует подчеркнуть идентичность со старшими (строим вместе), активность и продуктивность (строим себя как будущих строителей и участвуем в делах старших – помогаем). Операционно – формы организации коллективной жизнедеятельности кружковцев были аналогичны взрослым, это была игра – имитация взрослых образцов. В описываемой ситуации не было отчуждения, а были отождествление, позитивное означивание, субъективная причастность и т.д.

Кардинальные изменения 90-х годов вытолкнули внешкольные учреждения (учреждения дополнительного образования) на общественно-политическую периферию, они уже не воспринимались в качестве средства решения актуальных государственных задач. Российское государство, озабоченное в первую очередь экономическими, политическими, социальными проблемами не придавало серьезного значения внешкольной сфере (негативную роль сыграли радикальные идеи отказа от воспитания детей как государственной политики). Лишившись заказчика в лице центральной власти, учреждения дообразования не получили его ни в лице ни региональной, ни муниципальной власти, Более того, два десятилетия никакой внятной идеи, определившей бы место и роль учреждений ДОД в районе, в малом и крупном городе сформулировано не было. Учреждения были оставлены один на один с собственным непониманием своей миссии (обслуживание образовательных потребностей населения, детей, родителей) или выполнение задач воспитания сформулированных государством в

начале XXI века). Сущностная невстроенность внешкольных учреждений в жизнь города, поселка, микрорайона, их отчужденность от социальных реалий муниципалитета, региона и всей страны снизила пафос решаемых задач, степень приобщенности детей и педагогов к продуктивной деятельности. Все ограничивается эпизодическим задействованием художественных коллективов при праздновании тех или иных памятных дат. То есть дети и подростки не соучастники, а так художественная служба массовых мероприятий, симпатичный фон народного торжества. Это – кризис, системный сбой.