

О направленности дополнительного образования

17.05.2012

Автор: Леонтович А.В.

К.п.с.н.,

директор Дома научно-технического творчества молодежи Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества

В настоящее время в нормативных документах определена классификация программ дополнительного образования по направленностям. В ст. 26 Закона «Об образовании» записано «К дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы разной направленности, реализуемые в образовательных учреждениях дополнительного образования в учреждениях повышения квалификации, на курсах, в центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, станциях юных техников, станциях юных натуралистов и в иных учреждениях, имеющих соответствующие лицензии... посредством индивидуальной педагогической деятельности». Очевидно, что понятие направленности образовательных программ в детских учреждениях, системе повышения квалификации, на репетиторских занятиях имеет различный смысл.

Определение специфики и содержания понятия направленности в системе дополнительного образования детей, определение структуры направленности в настоящее время является актуальной задачей, поскольку таким образом оказывается возможным выделить и зафиксировать специфику дополнительного образования детей как особого вида образования.

В Москве дополнительное образование детей рассматривается как важная часть социальной сферы. Так, программа «Столичное образование-4» предусматривает следующие направления работы:

III. 1. Разработать концепцию содержания дополнительного образования детей в Москве.

V. 6.21. Разработать базовое содержание дополнительного образования по отдельным программам и методического обеспечения к ним. Провести апробацию учебного материала на базе московских учреждений дополнительного образования.

Работа над этими блоками должна происходить в контексте классификации программ дополнительного образования по направленностям.

Перечень существующей литературы в области нормативно-методического обеспечения дополнительного образования на настоящий момент достаточно ограничен. Можно привести следующие источники, затрагивающие проблему разработки содержания направленностей.

«Направленность образовательных программ – совокупность определенных убеждений, идей, характерных для группы (класса) образовательных программ. Направленность реализуемых учреждениям дополнительных образовательных программ определяется в сфере той или иной образовательной области или профессиональной деятельности».

«Направленность образовательных программ дополнительного образования детей определяется его целью или тем «ядром ценностей», который называется миссией».

Вводится различие между направлением и направленностью (хотя в ряде изданий эти понятия употребляются как синонимы, через запятую).

«Направленность – общие устремления, ориентиры, ... ценностно-смысловое «выстраивание» процесса и линии развития к заданной цели... Направление развития – вектор изменения, маршрут с конкретными внутренними этапами, «шагами», способами, приемами, условиями движения к определенной цели на основе главных ценностей, общих устремлений и приоритетов».

Вот как определено содержание некоторых из направленностей в выступлении В. А. Березиной на Всероссийской конференции по проблемам развития дополнительного образования детей: «Физкультурно-спортивная – физическое совершенствование ребенка, формирование здорового образа жизни, воспитание спортивного резерва. Художественно-эстетическая – передача духовного опыта человечества, способствующего восстановлению связей между поколениями. Эколого-биологическая – развитие интереса ребенка к изучению и охране природы, биологии, географии, экологии и других наук о Земле, является основной частью непрерывного экологического образования. Военно-патриотическая – история и культура, ратные подвиги и судьбы соотечественников, семейные родословные и народное творчество – все это и многое другое становится предметом познания детей, источником их социального, личностного и духовного развития, воспитания патриотов своей Родины. Социально-педагогическая направленность – направлена на корректировку и развитие психических свойств личности, коммуникативных и интеллектуальных способностей обучающихся, развитие лидерских качеств, организацию социализирующего досуга детей и подростков. Эта деятельность способствует социальной адаптации, гражданскому становлению подрастающего поколения».

В одной из последних монографий, касающихся проблем дополнительного образования детей, Л. Г. Логинова отмечает, что на ключевые вопросы, касающиеся содержания, перспектив развития дополнительного образования и, в частности, направленностей «можно дать ответ, только опираясь на имеющийся опыт, собственное представление, субъективную позицию, интуицию и здравый смысл».

Именно таким путем были выделены исторически сложившиеся в системе внешкольной работы и показавшие свою жизнеспособность и эффективность модели (занятия туризмом, спортом, техническим творчеством, натуралистической работой и т. д.) и на основе их направленности дополнительного образования, в рамках которых реализуется содержание дополнительного образования (научно-техническая, художественно-эстетическая, физкультурно-спортивная и т. д.).

Сказанное позволяет рассматривать различные подходы к формированию содержания и структуры направленностей в образовательных учреждениях, их фиксации во внутренних нормативных документах и методических разработках. В настоящей работе предпринята одна из таких попыток.

Содержание дополнительного образования детей

В отношении содержания дополнительного образования имеется целый ряд концептуальных разработок, касающихся стратегических смыслов подобного типа образования в развитии ментальности современного человека, его культурной самоидентификации, обретении личностных смыслов жизни и развитии способностей, роли нестандартизированного образования для развития экономического и гуманитарного потенциала России, анализ которых не входит в задачи настоящей работы. Только в некоторых из них определяются механизмы вхождения декларируемых смыслов в реальную практику дополнительного образования, делаются попытки описания дидактической модели дополнительного образования.

Необходимо помнить, что в соответствии с законом «Об образовании» дополнительное образование является самостоятельным видом образования, поэтому его содержание должно отличаться от содержания, например, основного общего образования. Основное общее и дополнительное образование несут две взаимодополняющие, но существенно разные функции: основное общее – воспроизводство культуры нации, дополнительное – развитие потенциала к самореализации каждого человека в этой культуре. На сегодняшний день эти функции отражают важнейшие стороны существования человека в мире: его самоидентификацию как представителя определенной культуры,

принадлежащего к определенному социуму и сообществу; и его осознание себя неповторимой личностью, обладающей уникальным набором качеств, что позволяет человеку выстраивать собственную жизненную траекторию и решать творческие задачи; становиться субъектом собственной деятельности. «В этой логике дополнительное образование детей не просто элемент, структурная часть существующей системы общего образования, но компонент субъектного становления личности и ее внутреннего роста (самоопределения и саморазвития индивидуальности)».

Указанное предполагает, что основное общее и дополнительное образование детей должны быть по-разному устроены, как на уровне целеполагания образовательной деятельности, так и на уровне образовательных программ, методик их реализации. Если в отношении первой задачи есть ряд концептуальных разработок (см. выше), в отношении второй дополнительное образование нередко идет по пути общего среднего, калькируя его методы и средства (ограниченный по времени учебный модуль (урок – занятие учебной группы), информационная единица (раздел учебной программы), методы аттестации учащихся (контрольная работа, экзамен и др.). Такой путь, безусловно, технологичен; он позволяет в массовом порядке определять содержание и фиксировать результаты реализуемого образовательного процесса; однако он не определяет базовые характеристики дополнительного образования как вида.

При этом нередко оказывается, что занятие в группе дополнительного образования ничем не отличается от урока, по сути, является уроком, либо не входящим в базисный учебный план, либо даваемым углубленно или расширенно. Результатом образования при этом полагается овладение учащимися набором знаний, умений и навыков, т. е. в рамках занятий учебных групп дополнительного образования воспроизводится содержание и достигается результат основного общего образования.

Главным феноменом образовательной деятельности является «встреча ученика и учителя, при которой происходит передача культурного наследия, образцов и норм человеческой деятельности, опыта и традиций». Именно здесь реализуется содержание образования, при этом основное общее и профессиональное образование отвечает преимущественно за интеллектуальную и компетентностную составляющие образованности человека. Дополнить образование до его «полноты» (включая эмоционально-волевую сферу, способность становиться субъектом собственной деятельности) призвано именно дополнительное образование. Этой задачей и должно определяться то, что мы понимаем под содержанием дополнительного образования. При этом существенной проблемой является необходимость выделения общих, инвариантных

составляющих содержания дополнительного образования для всех направленностей, всех образовательных программ, будь то спорт или физический эксперимент.

Далее в качестве гипотезы мы предлагаем некоторый, как нам кажется, адекватный подход к определению содержания дополнительного образования. Его структура задается следующими блоками:

Общая ориентировка в основных тематических разделах избранной направленности дополнительного образования, что позволяет ставить самостоятельные творческие задачи, выбирать средства их решения из нескольких возможных, предлагать нестандартные решения на основе владения информацией о смежных областях и творческих ассоциациях.

Опыт самостоятельной реализации различных типов деятельности (творческой, проектной исследовательской и др.), основанный на овладении основными существующими методами решения задач и конструировании своих собственных методов средствами достижения и представления результатов.

Способность обретать личностные смыслы собственной деятельности, выстраивать отношение к ее ходу и результатам, рефлексировать их как средства обретения целей и смысла индивидуальной жизни.

Способность вступать в содержательные связи и отношения с окружающими для достижения творческих целей, организовывать деятельностные сообщества и входить как равноправный участник в уже существующие сообщества.

Мы утверждаем, что в рамках любой направленности дополнительного образования реализуется обозначенное содержание, что является сутью образовательного процесса. Иными словами, овладение спортивным мастерством, выполнение исследовательской работы, создание художественного произведения – средства, материал на котором происходит передача младшему поколению четырех перечисленных универсальных (для всех направленностей) компонентов содержания. При этом овладение материалом конкретной направленности также может иметь для ребенка определяющее значение как средство профессионализации, социализации и др., но это не является центральным для задач именно дополнительного образования.

Обобщенная модель

направленности дополнительного образования

Постараемся выделить основные типологические характеристики направленности дополнительного образования – как области реализации содержания дополнительного образования; или модель направленности дополнительного образования.

Итак, направленность – предметно-тематическая или типодейательностная область, в рамках которой реализуется содержание дополнительного образования в реальной практике работы учреждения дополнительного образования; исторически сложившаяся предметно-тематическая или типодейательностная область образовательных запросов определенной социальной группы детей и их семей за пределами государственных образовательных программ общего образования.

Направленность реализуется определенным сообществом, сложившемся на целевой основе обучения и воспитания детей, из педагогов и специалистов в соответствующей области (науки, спорта, искусства и др.). Эти сообщества владеют технологиями сетевого взаимодействия, включая специалистов из разных учреждений дополнительного образования (например, представители натуралистического движения, авиамоделизма и др.).

Нередко при классификации программ дополнительного образования возникают сложности к отнесению той или иной программы к определенной направленности. С нашей точки зрения здесь нужно прежде всего руководствоваться принадлежностью педагога, реализующего программу определенному сообществу.

Еще раз вспомним, как вводилось понятие направленности: был проанализирован весь спектр сложившихся в дополнительном образовании предметно-тематических направлений и выделены те, которые претендуют на модельность (имеют общие типологические черты, поддерживают одни традиции). Их еще можно обозначить как школы в широком смысле. Им как раз и был присвоен статус направленностей. Педагог, прошедший школу определенной направленности и вошедший в ее сообщество, затем всегда будет воспроизводить свойственные ей черты образовательного процесса и пропагандировать соответствующие традиции.

Состав востребованных направленностей зависит от запросов общества, государственной политики, моды, интересов конкретных семей и т. д. Поэтому состав направленностей динамичен, одни входят в моду и пользуются спросом, иногда -поддержкой государства, другие постепенно отмирают.

Проблемой является то, что кадровый, материальный и методический потенциал

в государственных учреждениях дополнительного образования детей накапливается в традиционных направленностях, которые со временем становятся менее востребованными (например, естественнонаучная, научно-техническая), а в наиболее востребованных в данный момент (например, социально-экономическая) не могут обеспечить образование, соответствующее современным требованиям. В этих условиях обеспечивают удовлетворение спроса в этих областях более мобильные коммерческие структуры. В результате создается ситуация иллюзии невостребованности дополнительного образования.

Конкретизация модели для каждой направленности задает содержание этой направленности и фиксируется в программах дополнительного образования (ПДО). В качестве гипотезы предложим следующие элементы описания направленности (разработаны в МГДЦ(Ю)Т совместно с М. С. Алешиной, Ы. В. Кленовой, В. Е. Соболевым):

1. Предметно-тематическая область, ограниченная определенными рамками (предметное содержание, его характер и уровень, соответствие и отличия от базовых образовательных программ основного общего или профессионального образования в соответствующей области). Предметное содержание подразделяется на:

- инвариантное (базовое)
- ЗУНы, базовые навыки, общие для всех ПДО данной направленности;
- специальное – уникальное для каждой из ПДО данной направленности, определяемое развивающим потенциалом, профессиональной ориентацией и специализацией, технологическими и методическими решениями и др.

2. Приоритетные образовательные цели, характерные для каждой направленности (преимущественная ориентация на задачи обучения, воспитания, профессиональной ориентации, развития личности, компенсирующего обучения и др.). Эти цели определяются в соответствии со спецификой, например:

- физкультурно-спортивная – укрепление здоровья, физическое совершенствование;
- естественнонаучная – углубленное изучение определенной научной области;
- эколого-биологическая – экологическое воспитание, углубленное изучение экологических систем и т. д.

3. Приоритетные образовательные технологии и методики работы (репродуктивные, проектные, исследовательские, творческие и др.).

Определяются в соответствии со спецификой направленности. Например:

- естественнонаучная – репродуктивная лекционно-семинарская, исследовательская;
- физкультурно-спортивная – подготовки к соревнованиям и т. д.

Необходимо отметить, что практически во всех ПДО на стадии освоения предметно-тематического содержания направленности применяется репродуктивная технология.

4. Специфика критериев оценки результативности (развитие мотивации, специальных навыков, структура достижений – методика их фиксации). В разных направленностях результативность может оцениваться исходя из:

- результатов экзаменов и зачетов;
- результатов участия в соревнованиях, конкурсах, олимпиадах; участия в зачетном мероприятии (например, туристский поход) и др.

5. Принципы взаимодействия с соответствующей профессиональной областью, что задает включенность учебных групп в соответствующую культурно-профессиональную традицию. Например, для художественно-эстетической направленности это может быть сотрудничество с профессиональным театром, для естественнонаучной – с исследовательским институтом и т. д.

Объединяющей рамкой для всех ПДО одной направленности может служить организационно-методологическая программа данной направленности, которая разворачивает обобщенную модель в условиях конкретной направленности, определяет общие для всех ПДО цели, задачи, функции, формы образовательной деятельности и итоговой аттестации, инвариантное содержание. Такие программы определяют лицо учреждения дополнительного образования и специфику реализации в нем направленностей. В МГДД(Ю)Т для естественнонаучной направленности разрабатывается организационно-методологическая программа «Я и Земля». Далее мы будем комментировать понятие направленности именно на примере естественнонаучной направленности, реализуемой в МГДД(Ю)Т.

Образовательный результат при освоении образовательной программы естественнонаучной направленности

Следует помнить, что образовательный результат (или то, что должен приобрести учащийся в процессе освоения программы) в дополнительном образовании жестко не зафиксирован, а определяется педагогом в соответствии с собственным видением предмета. При этом он, как и методики диагностики

результативности, фиксируется в образовательной программе и утверждаются руководителем учреждения.

В соответствии с развиваемым подходом к содержанию дополнительного образования, образовательным результатом для того или иного уровня образовательных программ может быть:

- набор знаний, умений, навыков в рамках изучаемой дисциплины;
- способность самостоятельно спланировать и выполнить творческую или исследовательскую работу;
- уровень развития аналитических или интеллектуальных способностей; мотивации (может быть зафиксирован с помощью распространенных диагностических методик); способности к рефлексивной оценке собственных действий;
- уровень развития общих и специальных компетентностей (информационная, коммуникативная, бытовая и др.);
- способность строить профессиональную карьеру. (Этот список может быть расширен.)

В большинстве образовательных программ естественнонаучной направленности применяются следующие средства диагностики образовательного результата:

- зачет или экзамен - воспроизведение учащимися информации в соответствии с образовательной программой и определенным в ней перечнем минимально необходимых знаний, умений, навыков;
- зачетное мероприятие (слет, праздник) – на котором учащийся обязан продемонстрировать в соревновательной форме некоторый минимум знаний, умений, навыков в соответствии с программой;
- защита индивидуальной творческой или исследовательской работы - в процессе ее экспертизы выявляется уровень освоения программы;
- тестирование уровня развития способностей к коммуникации, проектированию, исследованию, уровень развития познавательной мотивации и др.;
- включенное педагогическое наблюдение, в процессе которого образовательный результат фиксируется экспертным путем.

Перспективной технологией комплексного учета достижений учащихся является технология портфолио.

При этом при оценке результативности работы группы применяется комплексный критерий, основанный на двух составляющих:

- средний уровень освоения учащимися программы, фиксируемый на основе

зачетов, тестов, экспертизы творческих работ каждого учащегося в группе (обязательный результат);

- наличие высших достижений хотя бы у одного учащегося на интеллектуальных конкурсах и соревнованиях разного уровня по профилю работы группы (возможный результат);
- наличие профессионально успешных выпускников.

Экспертиза качества дополнительного образования

При оценке качества реализации программ дополнительного образования естественнонаучной направленности на данном этапе ведущим является метод экспертной оценки. При этом центральным является вопрос: а кто заказчик? – потому, что критерии и процедуры экспертизы определяется той целью, которую ставит тот, кто желает оценить качество образования.

Это могут быть следующие позиции:

для вуза – эффективный отбор абитуриентов, обладающих определенными, интересующими заказчика, способностями и склонностями (например, креативными);

для учителей, родителей – определение эффективности использования дополнительного образования для развития способностей, социализации и выстраивания будущей успешной карьеры ребенка;

для органов управления образованием – определение качества условий развития дополнительного образования, применяемых форм организации, развитости инфраструктуры и коммуникаций между его субъектами (на уровне учебного предмета – образовательные программы, учреждения – применяемые формы реализации и сопровождения, региона – программы и проекты регионального развития дополнительного образования и др.). Соответственно, можно выделить главные виды экспертиз, соответствующих основным типам заказов на экспертизу и объектам экспертизы:

- **квалификационная экспертиза** – экспертиза итоговых ответов учеников на вопросы тестов; творческих и исследовательских работ учащихся и их презентации. Предметом экспертизы являются ответы на вопросы или текст ученической работы, оцениваемый по нескольким критериям; качество сообщения учащегося по результатам выполнения работы, качество ответов учащегося на вопросы экспертов по содержанию и ходу выполнения работы. Содержание экспертизы: установление соответствия ответов или представленной работы зафиксированным в программе требованиям, определение качества подготовки учащегося;

- **психолого-антропологическая экспертиза** – экспертиза деятельностных способностей и навыков учащихся, развившихся в результате реализации образовательной программы. Нужна для фиксации образовательной эффективности освоения программы. Предмет экспертизы: креативные, аналитические, интеллектуальные и др. способности учащихся. Содержание экспертизы – установление наличия авторской позиции учащегося, личностной значимости для него выполняемой работы, факта и степени развития личности учащихся;
- **управленческая экспертиза** – экспертиза организации образовательного процесса. Нужна для определения эффективности процесса развития инфраструктуры дополнительного образования естественнонаучной направленности. Предметом экспертизы являются образовательные программы (психолого-педагогическое обоснование, дидактическое содержание и методическое обеспечение образовательного процесса, ожидаемые результаты и критерии их оценки, этапность построения образовательного процесса, условия, средства, способы мотивации учащихся); концепция и план работы учреждения в области естественнонаучной направленности, формы организации;
- **межучрежденческие и региональные программы развития, межведомственные сетевые и инновационные структуры**, развивающиеся на основе экспериментальных площадок, кооперативных объединений образовательных учреждений различных видов, научных учреждений, других организаций. Содержание экспертизы: определение качества нормативной базы реализации программ естественнонаучной направленности, эффективность системы обеспечения развития содержания образования; фиксация наличия сообщества, сформировавшегося в результате реализации программ и его ценностно-смысловых установок.

Часто говорят: дополнительное образование почти 10 лет вполне сносно существовало без направленностей. Зачем же они понадобились, почему педагогам и администрации учреждений дополнительного образования приходится столько времени тратить на описание направленностей, приведение программ дополнительного образования в соответствие с требованиями той или иной направленности? Думается, эта необходимость связана с общими процессами в нашем государстве: нормативного определения деятельности каждой структуры, создания критериев и диагностик эффективности этой деятельности. И здесь понятие направленности является ключевым для сферы дополнительного образования детей: через него определяется предмет ее деятельности. И чем точнее мы определим этот предмет, чем лучше покажем востребованность, эффективность и продуктивность образовательной работы в

каждой из направленностей, тем более аргументированно мы сможем отстаивать интересы и стратегические перспективы дополнительного образования на государственном уровне.